

## ישיבת מועצה 21.6:

### סיכום אירוע שנתי

נוכחים: נועה, תמר, אביב, אלירן, אילנה, סיון, חמי, שי ויוסי סבג.

נועה: סיכום האירוע השנתי – הגיעו בסביבות ה 100 וקצת אנשים. סה"כ תרמנו 2660 שקלים לעמותת בית הגלגלים. לקופה שלנו נכנסו 1310 ₪ למטרת פרויקטים.

תמר: לדעתי הבעיה הייתה בתאריך שהוא היה מאוחר מדי וקרוב מדי לסיום הסמסטר וזו הייתה הבעיה העיקרית.

אלירן: אני מסכים עם הדברים. עניין התרומה למועצה באמת טוב לדעתי כדי שיהיה לנו כסף לעתיד אבל באמת התזמון זה בעיה עיקרית.

אילנה: הבעייתיות הייתה גם בפרסום שהתחיל בשלב מאוחר.

אביב: המחיר לדעתי הוא הבעייתי, אם היינו מוכרים ב 30 יותר אנשים היו מגיעים. גם לגבי כרטיסי ההגרלה – אפשר למשל לעשות 3 ב-10.

סיון: המסיבה עצמה הייתה מאוד כיפית (במהלכה) סה"כ אנשים נהנו והיו המון אטרקציות – שושי, קרטיבים הגרלות וכו'. הביצוע היה ממש טוב. מה שהכשיל זה הזמן הקצר למכירות.

חמי: אני נהניתי וגם החבר'ה שלי נהנו.

תמר: מחזקת את הדברים של סיון – האטרקציות השנה מאוד הוסיפו לעומת שנים שעברו – למשל ה"צעצועים הזוהרים" עשו אווירה מעולה וזה באמת נקודה לשימור.

יוסי: מבחינת המועד – עדיף סמסטר א. מרוויחים גם יותר זמן ואנו מרוויחים גם את שנה ד'. דבר נוסף – חיבור לפקולטה הוא חשוב (ארוחות, נוכחות של מרצים) וגם עדיף למתג את זה לנשף – כלומר למתג את זה כמשהו שונה. שינוי לוקיישן הוא גם חשוב.

שי: מה שחשוב זה הדעות של השנים החדשות. השנים המתקדמות באים עם דעה מוקדמת לגבי המועצה והאירוע משנים קודמות. חשוב להסתכל קדימה.

יוסי: אני לא חושבת שמועד המכירות היה בעייתי כי הפרסום החל שבועיים לפני. אני חושב שמי שהיה מאוד נהנה והיה אירוע מוצלח.

שי: אני חושב שהמסיבה עצמה הייתה סוף הדרך בנייתוק מהפרסום ומכמות האנשים. ככה אירוע צריך להיות, הדיגיי היה ממש טוב. אי אפשר להוציא מסיבה בביט יותר טוב ממה שהיה שם, מבחינת המסיבה עצמה. התנהלות המסיבה הייתה טובה.

נקודה חשובה: לא היו הנחות באלכוהול וזה בעייתי. פרסמנו הנחה בשתייה ולא הייתה.

שי: אנחנו הרמנו אירוע של שנה ב' והגיעו אליו 50 איש בערך שזו כמות ממש גדולה. אני ויוסי הגענו למסקנה שאנשים באו בגלל שהיה "באז" – הוא כל הזמן נדחה ונדחה ואנשים כבר חיכו לזה. דיברו על האירוע הרבה זמן ואנשים כבר ציפו לו. אחד הסיבות שאנשים משנה ג' לא באו בגלל שלא ידעו לאן הולך הכסף, ככה נאמר לי ממישהו משנה ג'. לכן לדעתי, היינו צריכים לפרסם את הפרויקטים ולהחליט עליהם לפני האירוע.

אירועים חברתיים לדעתי צריכים לצאת מתוך הסטודנטים, ולתת להם לארגן את האירועים האלה. למשל, באירוע של שנה ב' אני ויוסי תפסנו שני סטודנטים מכל קבוצה ושמו אותם כ"מארגנים".

נועה: מארגני האירוע הם אף פעם לא נציגים – הבעיה היא שבפועל הם כן כי זה מה שקורה.

הלקח לשנה הבאה הוא שהמועצה צריכה לרדת יותר לתוך הפקולטה, אני לא יודע איך נעשה את זה אבל צריך לחשוב על זה לשנה הבאה.

זה לא נכון, כי כולנו מתנדבים! למה שאנשים שלא התנדבו להיות חברי מועצה יתנדבו עכשיו להרים אירוע?

**שי:** דבר אחרון – לגבי האירוע השנתי, אני מרגיש שעשיתי איפשהו טעות שלא דיברנו יותר במועצה על האירוע השנתי. לא צריך לקחת את זה כמובן מאליו שעושים אירוע שנתי – אני מודה שטעיתי - צריך לדבר האם אנו כמועצה עושים את האירוע כי הוא מסורת או שחושבים האם אנחנו רוצים לעשותו.

**תמר:** אני לא בהכרח מסכימה כי לדעתי האירוע הוא מאוד חשוב למועצה, אם נתמקד רק בדברים אקדמיים זה תמיד מאחורי הקלעים.

**שי:** לא אמרתי שנתמקד רק באקדמי. אפשר למשל, במקומו להוציא 4 ערבי שנה (לכל שנה).

**נועה:** אני מסכימה עם כל מה שנאמר ובאמת חבל לי שאירוע שהיה לו כל כך הרבה פוטנציאל, מבחינת הפרסים האווירה וכ"ו, חבל שהוא לא עלה לממדים גדולים יותר. לקחים לעצמי או ליו"ר הארגוני שנה הבאה: אני חושבת שהמקום של המועצה מבחינה חברתית הוא חשוב. מסכימה שצריך להתגמש אך בהחלט לא לוותר על האירוע. אני חושבת שאם נעשה תכנון כמו שצריך בייחוד כשהפקולטה נותנת לנו תקציב בשביל זה צריך לתכנן היטב. אני רוצה להגיד תודה רבה לכולכם כי עזרתם והייתם מקסימים. אני מאוד מקווה שתראו שהאירוע הזה יכול להיות ממש כיף ואפשר לקחת אותו לכל מיני מקומות. הכי חשוב זה שאם יש בשנים שלכם אנשים שרוצים לתרום – תביאו אותם.

**שי:** צריך לחשוב מה עושים עם הכסף. אנחנו נעשה דיון בנוגע לזה, אולי גם נעשה הצבעה וניתן לשאר הנציגים שלא נוכחים להביע עמדתם ולהתנגד. לי יש רעיון, שהוא לא שלי אלא של יונתן והוא הכי יישומי: לקנות ספרי מחשבות – חקיקה אזרחית ספציפית כי לכולם יש בזה שימוש, לארגן עליהם מדבקות המפרטות מאיפה זה נתרם ולפתוח ספריית השאלה באגודת הסטודנטים – יש לה כבר מנגנון כזה. יש לנו גם הרבה ספרי מחשבות משנים קודמות שאפשר להוסיף אותם.

**שי – לגבי השיווק של סמארטג'וב –** אני דיברתי עם מיכל ממחשבות בנוגע לזה והיא מאוד התנצלה ואמרה שהיא תפצה אותנו על זה – אם נחדש את החוזה ייתכן וייתרמו עוד ספרים בכמות גדולה יותר – שאולי יצטרפו לספרים שנקנה עם התרומה.

**נועה:** מה לגבי תרומה לסטודנט?

**שי:** לדעתי עדיף לחשוב איך אנחנו יכולים לתרום לכמה שיותר סטודנטים. מלגה היא טובה אך היא פחות נוחה להוציא אותה החוצה.

**חמי:** אני חושב שגם פינת קפה היא רעיון טוב. לא יודע בדיוק איך נתחזק אבל נראה לי ש 1300 ₪ יספיקו.

**יוסי:** הבעיה היא מיקום, אין לך איפה לשים את העמדה.

**סיון:** אני חושבת שהבעייתיות ברעיון הספרייה הוא שספרי מחשבות זה משהו שעובד עליהם הקלח וזה עלול לשעבד מועצות הבאות להמשיך לקנות ספרי מחשבות.

**תמר:** מה שיכול לפתור את זה, זה לקנות ספרי מחשבות שהם סיכומי פסיקה וסיכומי חומר שזה לא דבר שמשתנה ממש ותמיד יכול להיות מועיל.

**הצבעה:**

**בעד ספריית מחשבות: 7 מתוך 8**

## בעד עמדת קפה: 1

החלטה: ספריית מחשבות.

**שי:** נושא הבא – סמארטג'וב. מיכל ממחשבות פנתה אלי לפני שבועיים שיש פרויקט התמחות מגניב לסטודנטים משנה ב'. אני אשמח אם תפיץ את זה לכל הסטודנטים. אמרתי שאשמח אך לא אוכל לעשות זאת כי זה לא בחוזה ואני לא יכול להשתמש במשאבים הללו. היא התחננה והדגישה שזה טוב לסטודנטים אז פירסמתי את זה בקבוצה של שנה ב' בפייסבוק. חצי שעה אחרי הפרסום מפרסמת סטודנטית בקבוצה שזה פרויקט מצוין. אחרי שעה כל סטודנט קיבל הודעה לאינבוקס מצוות סמארטג'וב שנקנתה ע"י מחשבות. יום אחרי זה מיכל הגיע ואמרתי לה שזה לא מתאים מה שהיה. היא התנצלה. סתו ויונתן קפצו בגרופ שזו חוצפה לפרסם את זה בקבוצה. מיכל התצלה. חשוב לציין שסמארט ג'וב כפופים למחשבות אבל הם לא ידעו שזה קורה, מיכל ביררה ואכן סמארטג'וב פירסם זאת על דעת עצמו והיא הבהירה להם שאסור שזה יקרה שוב בפקולטה למשפטים בחיפה והציעה פיצוי על כך בחוזה של שנה הבאה.

### העיתון:

הוא לא יצא כי הוא נראה ממש רע, השער פשוט מזעזע. העריכה הגרפית הייתה ממש גרועה. שנית, יש שם כתבה של סטודנטית בת מיעוטים בפקולטה – דרוזית פלסטינית והיא מספרת את השורשים של העדה הדרוזית. הכתבה שלה מאוד מגמתית, היא מציגה צד אחד של המתרס. ביטויים כמו "גירשו אותנו מאדמתנו". מצד אחד, אנו לא רוצים שעיתון המועצה יהיה פוליטי, מצד שני ביקשנו שהיא תעדן את זה קצת ואי פרסום הכתבה תהיה פגיעה בחופש הביטוי. התשובה לכך תהיה כתבה של שמעון ליפשיץ – שהוא כותב מאמר בתגובה למאמר שלה והוא מגבה את זה בעובדה שיש לו תואר שני במדעי המדינה.

**כרגע הלו"ז לעיתון – 15 ליוני הוא אמור להיות גמור. ב 1 לאוגוסט אנחנו מצרפים את זה לידיעון – ואז כל סטודנט מקבל את העיתון.**

**שי:** נושא הבא – בגדול לא יהיו לנו ישיבות בזמן הקרוב. אני כן ארצה לעשות ישיבה בספטמבר אני תיכף אגיד למה. דברים שצריך לעבוד עליהם בקיץ – נועה את צריכה לסיים את העיתון. דברים נוספים: אני הולך לחזק את השת"פ עם האגודה. אני הולכת לנסח יחד עם מאיר שינויים תקנוניים שיצטרפו לקבל את אישור כל נציגי המועצה. הרעיון הוא שבהיבט הארגוני יהיה אדם אחד שימנף את זה. יוסי ואני, עובדים על עתירה נגד ביטול דמי אבטלה לעו"ד ורואי חשבון. גם על זה נעבוד בקיץ – זו גם המטרה הבאה של פורום המועצות.

יש שני דרכי פעולה לפתור זאת – אחת, לפורום המועצות יש לוביסטים כנסת שיכולים לשנות חקיקה. לשנות את החוק. החיסרון – זה לוקח זמן וזה לא וודאי. אופציה שניה, לעתור לבג"ץ ואם אנחנו מנצחים זה הכי טוב, אבל אם אנחנו מפסידים – זה ממש בעיה. הדרך סגורה. לפי סופיות הדיון. בנוסף, עלולים להיות הוצאות משפט לכל אגודה.

**האתר:** עורך האתר טס לחודשיים לסיין ובגלל זה אני רוצה שנסיים את האתר כמה שיותר מהר. יש עוד רעיונות להעלות לאתר כמו למשל שפרויקט 1X1 יהיה וירטואלי וכנ"ל לגבי פורום בוגרים. 1X1 זה באחריות שנה א' – אתם צריכים למצוא פרויקטורים שיריצו את זה.

**שי:** נקודה נוספת, תשימו לב שלכל שנה יש את האנרגיות שלה. וגם תתחילו לחשוב על תפקידים בשנה הבאה. "כל בן אדם מגדיר את התפקיד ולא התפקיד מגדיר את הבן אדם". וכמובן שכל האנשים מרכיבים את המועצה ולא המועצה מרכיבה את האנשים.

הישיבה ננעלה 19:40.